



Spéciale d'élevage RAGDOLL

Rapport Louis Coste

Descriptif

Lieu : PONTCHARRA SUR TURDINE

Date : 10/02/2019

Club de race organisateur de la spéciale : Association Française du Ragdoll (A.F.R.)

Représenté par/ responsable sur place : Jonathan KOSKAS

Club organisateur de l'exposition : Amitié Féline de France (A.F.F.)

Représenté par/ Présidente du club AFF : Nathalie TRIOLO

Juge(s) de la spéciale : Fabrice CALMES (F), Louis COSTE (F)

Élève-juge : Yann GOBRECHT

Nombre de chats présents : 44 Ragdolls

➤ Nombre et répartition des chats en jugement individuel

	Nb d'adultes	Nb de neutres	Nb de 6/10 mois	Nb de 3/6 mois
Mâles	8	8	4	2
Femelles	14	2	4	2

➤ Races et/ou variétés représentées :

Colourpoint :RAG a (bleu): 4 ; RAG f (tortie noir): 1.

Bicolore :RAG n 03 (seal point et blanc):8; RAG a 03 (bleu point et blanc):7; RAG f 03 (tortie point et blanc): 1 ; RAG n 21 03 (seal point tabby et blanc): 2 ; RAG a 21 03 (Blue point tabby et blanc): 3.

Mitted:RAG n (seal point mitted): 3; RAG a (bleu point mitted): 5; RAG c (lilac point mitted): 2; RAG f (seal tortie point mitted):1; RAG n 04 (seal point mitted): 3; RAG a 04 (blue point mitted): 3; RAG g 21 04 (bleu tortie point tabby mitted): 1.

➤ Nombre et répartition des classes spécifiques

	Nombre
Lots d'élevage - trois fils ou filles d'un même reproducteur (mâle ou femelle) - examiner la qualité et l'homogénéité de la descendance.	4
Lots 3 générations - trois sujets (ex : père, fille, petit-fils) issus de trois générations successives - examiner la qualité et la transmission des caractères morphologiques.	0
Vétérans (+ de 6 ans) - individuel, chats de plus de 6 ans - examen au jour J + mise en perspective (évolution avec l'âge, évolution du type de la race dans le temps)	0

➤ **Remarques sur les conditions d'organisation**

(Espace de jugement, espace briefing-débriefing, répartition des chats, déroulement et timing, top 10, Best in Show dédié, etc.)

Les plus :

Déroulement de la Spéciale d'élevage en totale conformité avec les recommandations et lignes directrices d'organisation préconisées par le LOOF.

L'AFF et l'AFR ont tout mis en œuvre pour que tout soit parfaitement coordonné et ont permis de valoriser au mieux cette Spéciale. Un emplacement idéalement placé dans cette belle salle avec dégagement pour les auditeurs et éleveurs, de la lumière naturelle largement distribuée par les ouvertures de la salle, pour comparer les différents sujets.

Un briefing interactif avec les exposants de la spéciale d'élevage a permis :

- *Un rappel de l'importance de la Spéciale pour l'évolution et l'évaluation de la race et une remise en perspective de la Spéciale dans le contexte SQR présentés par Fabrice Calmès.*
- *Une lecture en commun du standard du Ragdoll et de l'échelle des points est faite par les deux juges avec une précision des détails à respecter.*
- *Un rappel des défauts et fautes éliminatoires*
- *Un rappel des points d'attention particuliers sur cette race*

L'attention continue des exposants et éleveurs lors des jugements et notamment des explications de choix des meilleurs de variétés.

Les nominations de chacun des deux juges et leur comparaison pour déterminer les best in show de cette spéciale : honneur, males, femelles, neutres males, neutres femelles, 6/10 males, 6/10 femelles, 3/6 males, 3/6 femelles.

Le temps suffisant pour les deux juges dédiés pour bien expliquer les points forts et les points faibles de chaque sujet et pour dialoguer avec les exposants.

En même temps que la détermination du top ten, les 10 meilleurs de l'ensemble des ragdolls présents, débriefing avec les exposants de la spéciale d'élevage qui a permis :

- *De présenter à chaud les impressions générales des juges*
- *De pouvoir évoquer plusieurs sujets remarquables sur certains points (yeux, profil, fourrure, ...) ou non « conformes » sur d'autres (taches blanches, taches foncées sur le masque chez les bicolores, menton et ligne ventrale non conforme ou incomplète pour le mitted, ...)*
- *D'indiquer les points forts et les axes de progrès*
- *De remercier les éleveurs et exposants pour leur mobilisation, leur intérêt et leur fair-play*

Les moins / Axes de progrès

Le toilettage pourrait être amélioré sur certains chats

Certains certificats n'ont pas été donnés à cause de ce manque de qualité

❖ Appréciations globales sur les sujets présentés :

	Point(s) fort(s)	Point(s) faible(s)
Têtes Forme - profil - oreilles - yeux - museau-nez - menton	<ul style="list-style-type: none"> Bonnes formes de triangle équilatéral aux contours arrondis et bonnes longueurs De belles apparences de plat entre les oreilles sur l'ensemble des sujets Looks Ragdoll sur toutes les variétés Oreilles bien pointées vers l'avant 	<ul style="list-style-type: none"> Profil pas assez en toboggan du fait que la hauteur de tête au niveau du front n'est pas suffisante Attention au museau trop court Des yeux d'un bleu trop clairou parfois d'une couleur non uniforme pour certains sujets jeunes avec une dominance tonkinoise (32)(aigue-marine) Certains mentons fuyants Yeux parfois placés à l'horizontale et manque d'oblicité
Taille et corps Taille - ossature - musculature - pattes - queue	<ul style="list-style-type: none"> Une grande majorité de chats longs et puissants Des corps longs et rectangulaires sur les sujets des deux sexes Bonnes ossatures et musculatures puissantes Queues longues et en panache 	<ul style="list-style-type: none"> Quelques rares structures fines et légères. Quelques sujets puissants plus plantigrades que digitigrades
Robes / textures Longueur - texture - nudité - couleur - patrons	<ul style="list-style-type: none"> De belles couleurs de points et de bons contrastes De très belles couleurs, notamment diluées Des patrons conformes dans l'ensemble 	<ul style="list-style-type: none"> Nombreux défauts de patron chez les mitted : remontées / ligne blanche interrompue V inversé ou V trop large dans le coin des yeux pour les bicolores (03) au lieu de n'être limité qu'au milieu de l'œil Sur les bicolores de nombreuses tache ou trop de couleur dans le blanc des pattes Les points des bicolores pas toujours homogènes Peu de fourrures avec une bonne sensation de soie au toucher Souvent trop de volume et du sous-poil laineux
Condition/Présentation	<ul style="list-style-type: none"> Quelques chats bien toilettés, en bonne condition et agréables à manipuler 	<ul style="list-style-type: none"> Parfois un excès de volume de fourrure dû à un toilettage plus adapté au « persan » Des chats présentant une qualité de fourrure indigne pour un concours de beauté
Appréciation globale de la qualité	<ul style="list-style-type: none"> Un Bon niveau général, homogénéité du type 	<ul style="list-style-type: none"> Un ou deux sujets à l'ossature trop fragile Fourrures souvent laineuses et trop volumineuses Une présentation à améliorer

Bilan

➤ Remarques spécifiques et points d'attention par rapport au standard de la race

Le standard RAG précise que la couleur des yeux est du bleu le plus intense possible. Sur cette Spéciale d'élevage c'est à nouveau un des points faibles relevés car il y avait beaucoup de sujets aux yeux clairs et quelques sujets avec des yeux turquoise dont l'expression tonkinoise qui régit les yeux et le contraste plus faible avec les points.

Pour la répartition du blanc il conviendrait pour les différents motifs de préciser si on se rattache au patron du persan avec le van et le bicolore et d'en préciser les limites.

La fourrure et la présentation sont des éléments à améliorer : beaucoup trop de nœuds sur qq sujets pas dignes d'une présentation dans une spéciale.

Il conviendrait peut-être de préciser en point de pénalités : fourrure laineuse ou trop volumineuse en un mot trop persane

Un point peut être à partager entre le club de race et les éleveurs pour améliorer cette présentation pour une exposition.

N.B. : La lecture du standard s'avère être complexe pour les éleveurs et exposants. Ils ne sont jamais sûrs des descriptions, tolérances, pénalités et refus de titres suivant les variétés colourpoint, mitted, bicolore ou van.

➤ Appréciation/synthèse groupes d'élevage/ 3 générations

Des rapports spécifiques pour les 4 lots d'élevage.

➤ Commentaire /Appréciation général(e)

Un grand merci à l'AFR pour l'organisation de cette Spéciale d'élevage Ragdoll très réussie et conviviale dans une salle magnifique. Un grand merci aussi au club organisateur AFF qui a permis à cet événement d'être réalisé.

La qualité des sujets présentés a démontré le formidable travail réalisé et présage d'un bel avenir pour cette race attractive et très appréciée du public.

L'écoute et la qualité des échanges ont permis de mesurer les difficultés rencontrées par les éleveurs et de bien comprendre leurs objectifs de progrès au bénéfice de cette race.

Date : 11/02/2019

Signature des juges rapporteurs:

Louis COSTE

Fabrice CALMES

Lieu :

Date :

Club organisateur : AFF

Club de race : AFR



Classe : 3 descendants d'un même reproducteur - Lot : B

Parent commun : père / mère présent / absent si présent n° 109

autre(s) parent(s) : Nb de père(s) / mère(s) dans le lot : Nb de portée(s) dans le lot : 3

N°	Race	Couleur	Sexe	Age
----	------	---------	------	-----

➤ Transmission :

Point(s) fort(s) en commun :

Bon profil Tobojan
tête large
ex structure et gabarit.

Point(s) faible(s) en commun :

menton
tête un peu plus large

Homogénéité / « empreinte » du reproducteur :

Bonne robe des femelles pour la couleur
des yeux et la hauteur de tête.

➤ Bilan / conseils :

continue dans la couleur des yeux
et la hauteur de tête.

➤ Évaluation générale :

Bien dans le standard : oui / non

Si dérive vers un surtype ou un manque de type, préciser :

Classement

1

Le(s) juge(s) / Nom, tampon

Louis Coste

Lieu : *Paris*

Date :

Club organisateur : AFF

Club de race : AFR



Classe : 3 descendants d'un même reproducteur - Lot : A

Parent commun : père présent + mère absente

si présent n° 109

autre(s) parent(s) : Nb de père(s) / mère(s) dans le lot :

Nb de portée(s) dans le lot : 1

N°	Race	Couleur	Sexe	Age
----	------	---------	------	-----

➤ Transmission :

Point(s) fort(s) en commun :

*profil
dormis de tête
et position des oreilles*

Point(s) faible(s) en commun :

yeux un peu plus froids

Homogénéité / « empreinte » du reproducteur :

amz Bonne homogénéité

➤ Bilan / conseils :

*continuité d'élever les yeux en taille
et en couleur*

➤ Évaluation générale :

Bien dans le standard : oui / non

Si dérive vers un surtype ou un manque de type, préciser :

Classement

2

Le(s) juge(s) - Nom, tampon

[Signature]

Louis COSTE

Lieu : *Paris*

Date :

Club organisateur : AFF

Club de race : AFR



Classe : 3 descendants d'un même reproducteur - Lot : C

Parent commun : père / mère présent / absent si présent n°

autre(s) parent(s) : Nb de père(s) / mère(s) dans le lot : Nb de portée(s) dans le lot : 3

N°	Race	Couleur	Sexe	Age
----	------	---------	------	-----

➤ **Transmission :**

Point(s) fort(s) en commun :

*saubant
yeux couleur fonce
Bien placés, pour les yeux*

Point(s) faible(s) en commun :

forme pas homogènes un peu fâché

Homogénéité / « empreinte » du reproducteur :

➤ **Bilan / conseils :**

*Attention aux forme et au couleur
quantité de blanc. Analyser le profil*

➤ **Évaluation générale :**

forme et la hauteur de tête.

Bien dans le standard : oui / non

Si dérive vers un surtype ou un manque de type, préciser :

Classement

3

Le(s) juge(s), Nom, tampon

[Signature]

brun 10/17

Lieu :

Date :

Club organisateur : AFF

Club de race : AFR



Classe : 3 descendants d'un même reproducteur - Lot : D

Parent commun : père / mère présent / absente si présent n°

autre(s) parent(s) : Nb de père(s) / mère(s) dans le lot : Nb de portée(s) dans le lot : 3

N°	Race	Couleur	Sexe	Age
----	------	---------	------	-----

➤ Transmission :

Point(s) fort(s) en commun :

super gabarit .
Shard chat .
tête large

Point(s) faible(s) en commun :

Attention au profil et dessous de
tête . forme et couleur .
harmoniser la position des oreilles .

Homogénéité / « empreinte » du reproducteur :

très grand gabarit .

➤ Bilan / conseils :

se porter plus sur la qualité de la hauteur
de tête et sur les couleurs qui ont
tant quelle sont pas reflémentée avec beaucoup de
plane

➤ Évaluation générale :

Bien dans le standard : oui / non

Si dérive vers un surtype ou un manque de type, préciser :

Classement

4

Le(s) juge(s) - Nom, tampon